

Громадська організація
«Центр економічних досліджень та розвитку»

Збірник тез наукових робіт учасників
Всеукраїнської науково-практичної конференції

**БІЗНЕС ТА ЙОГО РОЗВИТОК
В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

Одеса
2017

УДК 338.242(063)
ББК 65.5-180я43
Б 59

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Редакція не завжди поділяє думку та погляди автора. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

Бізнес та його розвиток в умовах ринкової економіки: проблеми та перспективи: збірник тез наукових робіт учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 12-13 травня 2017 р.) / ГО «Центр економічних досліджень та розвитку». – О. : ЦЕДР, 2017. – 136 с.

Бизнес и его развитие в условиях рыночной экономики: проблемы и перспективы: сборник тезисов научных работ участников Всеукраинской научно-практической конференции (г. Одесса, 12-13 мая 2017 г.) / ОО «Центр экономических исследований и развития». – О. : ЦЭИР, 2017. – 136 с.

УДК 338.242(063)
ББК 65.5-180я43
Б 59

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Науменко Н. С., Козла В. М. «АЗІЙСЬКА МОДЕЛЬ» ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ, ЯК ПРИКЛАД ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ МЕХАНІЗМУ РЕГУЛЮВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК	6
--	---

СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Бойко О. В., Снісар Я. С. ЛОГІСТИЧНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ.....	9
Конрад Ю. В. ІНТЕГРАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БІЗНЕСУ У ГЛОБАЛЬНІ ЛАНЦЮГИ СТВОРЕННЯ ВАРТОСТІ	12
Даценко Г. В., Мельник В. В. ДЕРЖАВНИЙ ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ	15
Ратошнюк Т. М., Капітула Л. Л. ІНТЕГРАЦІЙНА ВЗАЄМОДІЯ УЧАСНИКІВ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ	18
Шабельник Л. Ю. МОДИФІКАЦІЯ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ ВІДПОВІДНО ДО «БЛАКИТНОЇ НАСТАНОВИ» ЄС.....	23

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Батуріна І. В. ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	27
Бегларашвілі О. П. РЕНТАБЕЛЬНІСТЬ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ.....	30
Бутівчак К. Ю. ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА СТИМУЛЮВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	34
Галасюк С. С. ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО КАТЕГОРИЗАЦІЇ ГОТЕЛІВ В РІЗНИХ КРАЇНАХ СВІТУ	36
Зінченко О. А., Гасанова Г. І. ПЕРСПЕКТИВИ УПРАВЛІННЯ РИНКАМИ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ НАФТОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	40
Каленська В. П. РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ РАДІАЦІЙНО – ЗАБРУДНЕНИХ ТЕРИТОРІЙ ЯК СКЛАДОВА ЇХ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	43
Літинська В. А., Мельник П. І. ПСИХОЛОГІЧНА СУМІСНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ ТА КЕРІВНИКІВ В ОРГАНІЗАЦІЯХ ЯК ПОКАЗНИК РОЗВИНЕНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	45

Павлиш О. С. РЕНТАБЕЛЬНІСТЬ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ : ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА НАПРЯМИ ЗРОСТАННЯ ПОКАЗНИКІВ	49
Плахотнюк В. В. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ЧЕТВЕРТОЇ ХВИЛІ ПРОМИСЛОВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ	52
Сидоренко А. М. ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА НА ЙОГО КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ.....	54
Третяк А. Г. МОДЕЛІ ВИЗНАЧЕННЯ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА.....	57
Чернишов В. В., Юркова К. В. ТЕХНОЛОГІЯ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВА.....	59

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Масленнікова В. В. ПРОГНОЗУВАННЯ ПЛАНУВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ В УКРАЇНІ.....	63
--	----

СЕКЦІЯ 5. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

Бондаренко Н. М., Осипова Є. П. ПРОБЛЕМИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ У «КОНВЕРТАХ»	67
---	----

СЕКЦІЯ 6. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ

Бондаренко Н. М., Прохватило О. О. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ПОДАТКУ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ В УМОВАХ ЕЛЕКТРОННОГО АДМІНІСТРУВАННЯ.....	70
Глухівська А. Б. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ОЦІНКИ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	73
Ковальова О. Ю., Ісхакова О. М. ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТІВ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТИВАННЯ В УКРАЇНІ.....	76
Ялинчук А. В. АНАЛІЗ ВИТРАТ І ДОХОДІВ ДОМОГОСПОДАРСТВ В УКРАЇНІ.....	78

СЕКЦІЯ 7. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Овсюк Н. В., Вакар Є. Ю. ЗНАЧЕННЯ ТА ЗАВДАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ НА УКРАЇНСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ ПІД ЧАС ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	82
Овсюк Н. В., Вакар К. Ю. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В УКРАЇНІ НА ШЛЯХУ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	86
Вишневська В. С. ПРОБЛЕМАТИКА ОБЛІКУ ТА АНАЛІЗУ ГОТІВКОВИХ РОЗРАХУНКІВ АВІАПІДПРИЄМСТВА	89

Дуда Г. В. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ НА СФГ «МАКС».....	92
Іванюк Т. Л. ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ОПРИБУТКУВАННЯ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ МОЛОЧНОЇ ГАЛУЗІ.....	95
Кашук О. П. УЗАГАЛЬНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ОПЕРАЦІЙ З ФРАНЧАЙЗИНГУ У ФІНАНСОВІЙ ЗВІТНОСТІ ФРАНЧАЙЗЕРА	99
Кіндрачук Н. С. ОСОБЛИВОСТІ АУДИТУ ВИТРАТ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ	102
Даценко Г. В., Король А. В. ЗАВДАННЯ ТА МЕТОДИЧНІ ПРИЙОМИ КОНТРОЛЮ РОЗРАХУНКІВ ПЛАТНИКІВ З ПОДАТКУ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ.....	105
Лучик Г. М. ЗВІТНІСТЬ – ЯК ПРОЦЕС КОНСОЛІДАЦІЇ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	108
Мар'янова А. І. СИСТЕМА АУДИТУ ЗАПАСІВ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ.....	112
Острижнюк М. В. ОРГАНІЗАЦІЯ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКОГО КОНТРОЛЮ ЗА ВИТРАТАМИ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ ПРАЦІВНИКІВ ПІДПРИЄМСТВА.....	116
Павлишин І. О. ПОНЯТТЯ ФІНАНСОВИХ ВИТРАТ У БУХГАЛТЕРСЬКОМУ ОБЛІКУ ТА ЇХ КАПІТАЛІЗАЦІЯ	118
Симоненко А. О. ОБЛІКОВА ПОЛІТИКА ЯК ДЖЕРЕЛО ІНФОРМАЦІЇ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА	122
 СЕКЦІЯ 8. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ	
Третяк А. Г. ІНТЕРНЕТ-БАНКІНГ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	126
Hassan Ali al-Ababneh RELEVANCE OF FUZZY LOGIC FOR MANAGERIAL DECISIONS	128
Щирба О. В. СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ІНФЛЯЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ	130

**РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ
РАДІАЦІЙНО – ЗАБРУДНЕНИХ ТЕРИТОРІЙ
ЯК СКЛADOVA ЇХ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Сучасні тенденції трансформації економіки України, зміна вектору зовнішньоекономічного співробітництва (євроінтеграційні процеси), значний природний, виробничий та експортний потенціал роблять вітчизняне сільське господарство однією з найбільш привабливих галузей для інвестиційних вкладень як вітчизняних, так і закордонних інвесторів.

Статистична інформація Державної служби статистики України свідчить, що за 2002-2015 роки доля капітальних інвестицій у сільське господарство України не перевищувала 11% від загальної суми капітальних інвестицій в галузі економіки країни, стосовно прямих іноземних інвестицій, то тут доля не перевищувала 9% [1; 2].

За таких умов важливо правильно побудувати інвестиційну політику на макро – (державний та регіональний рівень) і мікрорівнях (окремі суб'єкти господарювання аграрного сектору економіки).

Вважаємо, що особливу увагу необхідно приділити активізації інвестиційної діяльності сільськогосподарських підприємств, що знаходяться на радіаційно – забруднених територіях, які, з однієї сторони мають значні проблеми у власній фінансово – господарській діяльності, а з іншої – значний інвестиційний, виробничий та економічний потенціал для розвитку.

Однією з областей України, що найбільше постраждала від техногенної катастрофи на Чорнобильській АЕС є Житомирська область – вісім з двадцяти трьох районів якої постраждали від радіаційного забруднення, до них відносяться наступні райони: Ємільчинський, Коростенський, Лугинський, Малинський, Народицький, Новоград-Волинський, Овруцький, Олевський [3, с. 60].

За рівнем забруднення цезієм у загальній площі угідь сільськогосподарського призначення найбільше постраждали Народицький, Коростенський, Лугинський, Овруцький райони. Стосовно забруднення стронцієм, то тут найбільше постраждали Народицький, Овруцький та Лугинський райони Житомирської області [4, с. 41]

Таким чином, саме сільгосппідприємства Житомирщини потребують підвищення розмірів залучення інвестиційних коштів. Однак, постає питання

відбору аграрних підприємств з точки зору їх інвестиційної привабливості для державних інвестицій, інвестицій зі сторони місцевих органів самоврядування та інвестицій приватних інвесторів, у тому числі закордонних.

Для цих цілей пропонується використовувати рейтингову оцінку інвестиційної привабливості, яка повинна відповідати наступним вимогам: бути придатною для підприємств, як галузі рослинництва, так і галузі тваринництва; спиратись на відкриті інформаційні джерела; використовувати формалізовані джерела інформації з переважно кількісною інформацією; досліджувати фінансові, господарські та ринкові складові діяльності сільськогосподарських підприємств на ринках аграрної продукції.

Спираючись на вище наведене, пропонуємо наступні складові рейтингової оцінки інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств радіаційно – забруднених територій:

- показник рентабельності, що дозволяє розраховувати його за фінансовою звітністю сільськогосподарських підприємств будь – якої галузі, варіювати різниці показниками рентабельності в рамках рейтингової оцінки, отримати чітке уявлення про прибутковість роботи та дослідити її тренд;

- показник ефективності використання активів, що дозволяє розрахувати його за фінансовою звітністю аграрних підприємств сфер рослинництва і тваринництва, показати потенційним інвесторам ситуацію з виробничою, фінансовою та збутовою діяльністю суб'єкта господарювання;

- коефіцієнт оновлення основних фондів, що також дозволяє розрахувати його за фінансовою звітністю вказаних вище видів сільгосппідприємств та показати ситуацію на підприємстві з основними фондами і необхідністю інвестицій у їх оновлення.

Додатково до наведених вище показників пропонується розраховувати рейтингову оцінку ринкової привабливості діяльності сільськогосподарських підприємств, яка базується на ринковій долі аграрних підприємств та дозволяє оцінити їх положення і перспективи на ринках збуту аграрної продукції.

Таким чином, використання наведеної вище рейтингової оцінки інвестиційної привабливості сільськогосподарських підприємств радіаційно – забруднених територій дозволить підвищити якість як інвестиційної підтримки таких підприємств на всіх рівнях економіки (державний, місцевий, галузевий, окремі суб'єкти господарювання), так і якість здійснення ними власної інвестиційної діяльності.

ЛІТЕРАТУРА

1. Капітальні інвестиції за видами економічної діяльності. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

2. Прямі інвестиції (акціонерний капітал) в економіці України за видами економічної діяльності. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

3. Корчинська С. П. Економічне стимулювання власників землі та землекористувачів за зниження радіоактивного забруднення ґрунтів / С. П. Корчинська, М. П. Снопко // Економіка АПК. – 2006. – № 5. – С. 60-63.

4. Каленська В. П. Інвестиційно – інноваційне забезпечення розвитку сільськогосподарських підприємств на радіаційно забруднених територіях / В. П. Каленська // Науково – практичний журнал «Європейські перспективи». Економіка. – 2015. – № 6. – С. 38-46.

Літинська В. А.

доцент кафедри управління персоналом та економіки праці

Мельник П. І.

студент

*Хмельницький національний університет
м. Хмельницький, Україна*

ПСИХОЛОГІЧНА СУМІСНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ ТА КЕРІВНИКІВ В ОРГАНІЗАЦІЯХ ЯК ПОКАЗНИК РОЗВИНЕНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ

З переходом до ринкової економіки відбуваються принципові зміни в системі управління підприємствами. Наслідком таких змін стають нові підходи до організації та якості управління підприємством, а також до управлінських кадрів.

Управління персоналом – це складне і багатогранне мистецтво, яке включає в себе безліч професійних підсистем і професійних навичок.

Створення ефективної команди (колективу) оптимальним складом неминуче зв'язано з необхідністю визначати співвідношення між елементами однорідності і різноманітності в команді. При цьому потрібно сумістити явно несумісні речі.

Сумісність – одна з найважливіших умов групової згуртованості та ефективності. У загальному плані групова згуртованість залежить і від таких параметрів, як: вік, рівень освіти, тривалість роботи у підприємстві, спільність соціальних ціннісних орієнтацій, політичних і релігійних поглядів, широта групових комунікацій, особистість і стиль керівника та ін.

Хоча проблема психологічного забезпечення надійності діяльності, міжособистісних стосунків та психологічної сумісності фахівців різного профілю та керівників має досить пророблені теоретичні основи і практичні